

# Centralidades en la ruralidad de las parroquias del noroccidente del distrito de metropolitano de Quito: Gualea, Pacto, Nanegal y Nanegalito

Diana Cristina Massa Manzanillas

*Licenciada en Gestión Social. Máster en Desarrollo Local y Territorio*

dianacrissmassa@hotmail.com

## Resumen

En el presente artículo, se hace una lectura de las centralidades en la ruralidad del noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito, a través de sus dinámicas sociales y económicas, que reflejan contextos, procesos históricos, decisiones político administrativas nacionales y locales; atravesadas por visiones de desarrollo que subyacen al sistema capitalista y difieren de las dinámicas propias que se viven dentro de las zonas rurales. Las centralidades en los territorios rurales del Noroccidente de Quito responden a características y/o dinámicas propias de estos espacios que generan atracción de flujos, concentración de actividades y que a su vez, evidencian relaciones de jerarquía entre sujetos sociales y territorios. Cabe mencionar, históricamente ha estado presente la dificultad de comprender el mundo rural desde el concepto regional del “desarrollo”, anclado siempre a las estrategias de las grandes ciudades y a su crecimiento poblacional. Lo rural, dentro de la planificación territorial, ha cobrado sentido según la funcionalidad hacia la urbe y siempre relacionado con actividades específicamente agrarias.

**Palabras clave:** *Centralidad; Territorio; Dinámicas territoriales; Planificación territorial.*

## Abstract

This article presents a reading of centralities in the rural part of the northwest of Quito Metropolitan District, through its economical and productive dynamics, which reflect different contexts, historical processes, national and local political-administrative decisions; all cut by visions of development underlined by the capitalist system. The centralities on the rural territories, respond to characteristics and dynamics particular to those spaces, generating concentrations of activities, which in turn reflect the hierarchical relationships between social subjects and territories. It is worth mentioning that has historically been present the difficulty of understanding the rural world from the regional concept of “development”, always anchored to the strategies of large cities and their population growth. Rural, within the territorial planning, it has become meaningless as the functionality to the city and always specifically related to agricultural activities.

**Key words:** *Centralities; Territories; Territorial dynamics; Territorial planning*

# 1 Introducción<sup>1</sup>

Es evidente que a nivel de la historia ha estado presente la dificultad de comprender el mundo rural, ligado esto, siempre a miradas de desarrollo que se plantean a nivel de región, asociadas a su vez a las estrategias de las grandes ciudades y a su crecimiento poblacional. Es así que este artículo aporta e invita a hacer una lectura de los territorios con dinámicas locales y rurales, a partir del entendimiento de micro realidades que llevan implícitas relaciones, contradicciones y problemas a nivel de su dimensión espacial (interna y externa), problemas que generan importantes transformaciones en el territorio y contextos que promueven mecanismos de inclusión y rechazo.

A partir de esta realidad, se configuran relaciones desiguales entre los territorios y surgen paradojas de las dinámicas rurales. Para poder tener un acercamiento y dimensión de lo que suscitan y construyen los territorios, se plantean entradas teóricas de uno de los factores que promueven dinámicas territoriales en los ámbitos rurales de América Latina y de Ecuador: las centralidades, que básicamente están relacionadas al manejo territorial desde la atractividad de flujos y la multifuncionalidad de los elementos propios de los territorios, según las decisiones de los gobiernos centrales y seccionales.

De ahí que este estudio pretende explicar cómo se construye el territorio y la territorialidad de la parroquia de Guala,<sup>2</sup> a partir de un análisis de sus dinámicas territoriales a nivel social y económico. Tomando en cuenta los procesos de centralidad rural de la microrregión del noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito-DMQ.

Si bien su comprensión es a partir de un estudio de caso, los insumos y aportes que se obtengan, nos permiten hacer una lectura de los territorios rurales del Noroccidente de Quito como espacios que se encuentran inmersos, atados y/o fortalecidos desde sus contextos, procesos históricos y decisiones político administrativas nacionales y locales, que evidencian las relaciones y contradicciones entre sujetos sociales y territorios.

Cabe mencionar para la identificación y discusión de los resultados, el presente estudio partirá de una metodología cualitativa y entradas teóricas sobre las centralidades a nivel rural, como una expresión de relaciones en el territorio dentro de la lógica centro-periferia.

De manera específica, a nivel teórico utilizaremos los aportes de Raffestein (2011) que hace hincapié en que la cohesión de las relaciones económicas, la ciencia y la tecnología dan origen a las grandes centralidades. Las relaciones construidas en base al crecimiento económico también producen efectos de marginalidad en los territorios. Complementándose con la perspectiva de Castells (1995) que afirma que la centralidad puede abordarse desde los ámbitos económicos, político-institucional, ideológico y de modos de relaciones sociales. De igual forma, si Carrión (1987) considera que la formación de centralidades depende de la concentración de ciertas funciones urbanas y la centralización de actividades con una función integradora, no implica, según Lefebvre (1973), que estos lugares se conviertan en lugares de interacción, en los cuales los ciudadanos se representan, se identifican y se

---

<sup>1</sup>La información presentada en este artículo se basa en insumos teóricos y de investigación de campo de la tesis de maestría realizada en el Noroccidente de Quito (Guala y parroquias aledañas) en el 2014. El trabajo de investigación tenía como uno de sus objetivos determinar las dinámicas territoriales sociales y económicas de la parroquia de Guala a partir de los actores sociales y sus relaciones con el contexto y las parroquias aledañas. De manera específica, en la construcción de las dinámicas económicas-productivas, se realizaron entrevistas semiestructuradas: 13 individuales y 1 grupal a miembros de asociaciones de actividades productivas e informantes claves de la comunidad.

<sup>2</sup>A manera de contexto, este estudio de caso se localiza en el Noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), en la provincia de Pichincha. Este territorio es parte de la micro-región del Noroccidente del DMQ, que está conformada por cuatro parroquias rurales: Nanegal, Nanegalito, Guala y Pacto. El territorio tiene una topografía diversa, responde a la zona de media y baja montaña, con temperaturas que oscilan entre los 20 y 24 grados centígrados, correspondientes a un clima cálido-húmedo. Se encuentra en una elevación entre los 700 y 1.800 metros sobre el nivel del mar.

apropian de su territorio a través del tiempo.

Teniendo en cuenta estos elementos básicos que constituyen el concepto de centralidad, en este estudio se trasladará este concepto al entorno rural, lo que implica tomar en cuenta el contexto y/o realidad territorial, como su demografía, paisaje, mercados, relaciones sociales de producción con la urbe y todas las características propias del lugar que generen atracción de flujos, concentración de actividades y construyan jerarquías. De igual manera, en las áreas rurales, las dinámicas territoriales dependen de las articulaciones entre la ciudad y el campo, así como también con el hecho de que la concentración de equipamientos y servicios es disfuncional, debido a las bajas densidades poblacionales, a las grandes distancias entre poblaciones y a la dificultad de accesibilidad de algunos sectores.

## 2 Materiales y métodos

A partir de los objetivos de esta investigación, las entradas teóricas y desde una reflexión de las posibles rutas e instrumentos metodológicos, se propone que la parte central de esta investigación será abordada desde una metodología cualitativa, para lo cual se ha seleccionado el estudio de caso, para poder determinar los distintos factores, y elementos que evidencian las condiciones de la parroquia de Guala en relación, a las poblaciones aledañas, es así, que el sentido investigativo parte desde el acercamiento a los discursos e interpretaciones desde los actores del sector sobre las dinámicas sociales y productivas, que se construyen y constituyen en su propio territorio. En ese sentido, para este análisis, las variables<sup>3</sup> que dinamizan el territorio se han convertido en rasgos diferenciadores que marcan el contraste entre las parroquias rurales del Noroccidente de Quito, las cuales son: actividades económicas-productivas, concentración de servicios básicos, accesibilidad por medio de vías y transporte público, distribución y tasas de crecimiento poblacionales.

Este enfoque, permitirá determinar las centralidades rurales a partir de las dinámicas territoriales de la parroquia de Guala dentro de la caracterización de las actividades que dinamizan el territorio (económicas/productivas), la identificación de actores sociales e institucionales y algunas de las relaciones de colaboración, conflicto e intereses, que existen entre los actores involucrados.

En función de la flexibilidad propia del diseño cualitativo, se adoptan las fases de trabajo más bien como momentos investigativos: en principio, una investigación bibliográfica, destinada al desarrollo teórico de conceptos donde se utiliza a varios autores vinculados a visiones que engendran la dimensión social y las relaciones que se construyen en el territorio. Para así, dar pie a la investigación contextual e investigación de campo en territorio. Para este componente cualitativo, se realizaron entrevistas semi estructuradas a nivel individual (26) y grupal (3) y conversaciones informales para alimentar la historia de la parroquia y características de la zona; para complementar datos de las dinámicas territoriales sociales y económico-productivas, como el manejo del discurso y técnicas de las centralidades en las zonas rurales del Distrito Metropolitano de Quito.

---

<sup>3</sup>La selección de variables para la lectura de las dinámicas territoriales económicas productivas, hace hincapié en información sistematizada de la investigación de maestría, que reflejan significativas diferencias y/o relaciones de desigualdad entre la parroquia de Guala y los territorios aledaños del Noroccidente de Quito. Las variables que se consideraron en la lectura de las dinámicas territoriales sociales y económicas-productivas de la investigación de maestría fueron: agricultura (caña de azúcar, café, autoconsumo); ganadería bovina de leche y de carne; otras actividades productivas; turismo; organización, mercados y redes de comercialización; minería; tenencia de la tierra y tenencia del agua; acceso a servicios básicos; distribución y tasas de crecimiento poblacional; infraestructura y acceso a servicios sociales de la educación, infraestructura y acceso a servicios de la salud y conformación de organizaciones sociales.

### 3 Resultados

Los resultados y/o hallazgos de éste estudio son los siguientes:

#### 3.1 Actividades productivas: agricultura (caña de azúcar y derivados)

Dentro de las actividades económicas más importantes y tradicionales en las parroquias del Noroccidente del DMQ, de manera específica en Gualea, Pacto y Nanegal, se encuentra el cultivo de caña de azúcar y la producción de panela en polvo y bloque, como también del aguardiente, entre los territorios han estado vigentes condiciones diferenciadoras, inequitativas y poco sostenibles con el medio ambiente. A partir de la construcción de la carretera Quito-Nono-Noroccidente se dinamiza la explotación de bosques primarios para el comercio de la madera.

Este hecho y la necesidad de implementar límites a las propiedades, impulsaron el auge de la producción de caña de azúcar en Nanegal, Pacto y Gualea, ya sea como panela o aguardiente -producción que fue afectada, por coyunturas sociales que se vivían a través de la ley de estancos y la dolarización-. Para la segunda mitad del siglo XX, la apertura de la vía Calacalí - La Independencia, permitió que Pacto logre incrementar su producción de caña y se traslade a más lugares del noroccidente de Pichincha (Instituto de la Ciudad, 2012).

#### 3.2 Actividades productivas: ganadería

A partir de la década de los 90 o finales del siglo XX, en las parroquias del noroccidente de Quito, se da una presencia importante de la ganadería bovina, a raíz del declive de la producción de caña de azúcar y otros productos como la naranjilla y el plátano. En el caso de Nanegalito, existe una presencia importante de ganado porcino, cuya demanda es grande por la elaboración de la fritada en los restaurantes y picanterías de la carretera (Espinoza, 2005). La producción de leche se da en mayor escala en Nanegalito y Pacto, pero en Gualea y Nanegal es menor. Por ejemplo, en Nanegalito existen microempresas como centros de acopio de leche y de la producción de derivados (PDOT Nanegalito, 2012).

En general, en Gualea no hay procesamiento de derivados con equipos industriales, sino sólo artesanalmente para consumo doméstico. En estos dos últimos años se ha empezado a procesar queso, yogurt y manjar (PDOT Gualea, 2012). La mayor parte de la producción lechera es comercializada a través de intermediarios y con empresas anclas como Nestlé, Rey Leche y el Ordeño. Cabe mencionar que la presencia de una empresa transnacional como la Nestlé ha llevado al monopolio de los mercados de leche en toda la región, situación que conlleva a que las condiciones de negociación no sean justas para los productores. Nanegal, Nanegalito y Pacto, tiene como compradores a la Nestlé y a empresas nacionales. En el caso de Gualea, sus compradores son Rey Leche y el Ordeño.

#### 3.3 Actividades productivas: pecuaria.

En el sector pecuario también existe la cría de animales de granja como: pollos, gallinas, chanchos, truchas y tilapias, ya sea para consumo doméstico o para la comercialización local y externa a la zona. El sistema de crianza de cerdos se maneja en torno a dos aspectos, por un lado para el abastecimiento local y por otro para el de mercados o tercenas de Quito e Ibarra. En las parroquias de Nanegalito y Nanegal se encuentran criaderos de cerdos del grupo PRONACA que sirven para el faenamamiento y abastecimiento de su cadena de comercialización (Instituto de la Ciudad, 2012). Para la producción avícola, “se encuentran en Nanegal granjas o plantas avícolas de las siguientes empresas: Grupo Oro y PROFASA, donde se crían y cuidan a las aves. Para el faenamamiento, las aves son llevadas fuera de la zona

del noroccidente del DMQ, como a Yaruquí. En el Grupo Oro, están empleadas muchas personas de la misma zona, pero también hay gente de Loja y de Manabí” (Instituto de la ciudad, 2012, p. 97, PDOT Nanegal, 2010, pp. 52-53).

La piscicultura se ha desarrollado en gran medida en Pacto y Nanegal y, en estos dos últimos años, está incursionando en Guallea a través de una Asociación denominada PAAMAC. Pacto cuenta con pequeños estanques destinados para el autoconsumo, hasta criaderos con varias piscinas, donde la producción es destinada a mercados en Quito y Los Bancos. Por su parte, Nanegal cuenta con el Centro Piscícola Nanegal del Gobierno Provincial de Pichincha, siendo un centro de investigación para formación de semillas certificadas (alevines). Tienen tilapia roja y africana, carpa israelita, escamada y espejo, en 20 estanques por donde se puede observar los criaderos de peces. A este centro Piscícola acuden dueños de criaderos de Nanegal, Nanegalito, Pacto y Guallea, incluso de otras zonas del Noroccidente de Pichincha para comprar los peces (PDOT Nanegal, 2010).

### **3.4 Turismo como servicio privado y acción comunitaria**

El Turismo a nivel de la zona del Noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito, ha tomado un impulso mayor en estos últimos 12 años, ya que existen accesos viales que han permitido dinamizar el comercio y el ingreso de turistas nacionales y extranjeros. Asimismo, el turismo se sustenta porque en esta zona noroccidental se cuenta con la primera área de conservación metropolitana, que contempla las microcuencas de los ríos Mashpi, Guaycuyacu y Sahuangal (17.157 ha) (Plan Nacional Buen Vivir 2013-2017, p. 2013).

En este sentido, en las cuatro parroquias noroccidentales, han surgido emprendimientos turísticos de carácter privado como también comunitario, liderado por las juntas parroquiales o familias de la localidad. En esta línea, existen dos reservas representativas del Noroccidente de Quito, en Nanegalito se encuentra la Reserva Orquideológica El Pahuma donde existe una gran variedad de flora y fauna, de manera específica una diversidad de orquídeas. De igual manera, en Nanegal existe un gran referente del ecoturismo, la Reserva Maquipucuna, que se encarga de la protección y conservación del medio ambiente, tiene una extensión de 6.000 hectáreas con gran diversidad de especies de aves, mariposas exóticas, especies de plantas y de mamíferos (PDOT Nanegal, 2010).

Por otro lado, en estas cuatro parroquias se puede observar que el turismo sigue siendo una actividad complementaria en comparación a otros sectores como Yunguilla y Mindo, donde el turismo se ha convertido en una actividad predominante que incluso ha hecho de lado a la ganadería y la agricultura. Esto, sin olvidar que las actividades turísticas son complementarias a las otras actividades productivas y económicas (ganadería, producción avícola, piscicultura, agricultura) que se desarrollan en el ámbito rural. Nanegalito tiene una condición geográfica distinta a las tres parroquias (Nanegal, Guallea y Pacto), ya que la vía de acceso Calacalí-La Independencia y la cercanía a la ciudad capital, han permitido el ingreso permanente de visitantes que, en su mayoría, se encuentran en un estado de paso hacia otros destinos. Es así que con el paso de los años, el comercio y la prestación de servicios como restaurantes, tiendas, complejos, paraderos y hosterías, hayan potenciado el desarrollo turístico como una de las principales fuentes económicas de la parroquia (PDOT Nanegalito, 2012).

### **3.5 Minería**

En el año 1996 ingresa la actividad minera a la parroquia de Pacto, la misma que se ha realizado a través de túneles o a cielo abierto. Hoy en día, existen 15 concesiones mineras inscritas, de las cuales 3 han estado en etapa de explotación; sin embargo, varias veces han sido clausuradas ya que su funcionamiento ha sido ilegal por no contar con permisos ni

han cumplido con el debido proceso de consulta y participación ciudadana (PDOT Gualea, 2012).

En las parroquias de Nanegal y Nanegalito no ha existido actividad extractiva minera, ni concesiones mineras de oro, plata, cobre, uranio entre otros (PDOT Nanegal, 2010). Ante la inconformidad y presión de los moradores de Pacto y de las parroquias aledañas, se logró que en el año 2008, los tres alcaldes de los cantones del Noroccidente de Pichincha (Pedro Vicente Maldonado, San Miguel de Los Bancos y Quito) declaren a esta zona libre de minería, puesto que los daños ambientales y sociales que ocasiona dicha actividad son irreversibles. Sin embargo, el Municipio de Pedro Vicente Maldonado, el Municipio de San Miguel de Los Bancos y el Gobierno Provincial de Pichincha, explotan material pétreo para arreglar caminos vecinales, lo que ha ocasionado impacto negativo sobre los sistemas hídricos de los ríos Mashpi y Pachijal (PDOT Gualea, 2012).

Entre 2013 y 2014 en Pacto se desarrolló una manifestación por parte de los habitantes de las cuatro parroquias del noroccidente para rechazar la gestión y manejo de la socialización de las concesiones mineras Urcutambo e Ingapi por parte de la Empresa Nacional Minera del Ecuador ENAMI, proyecto minero que impactará en zonas de las Parroquias de Pacto y Gualea, declaradas como áreas protegidas por el Distrito Metropolitano de Quito. Durante estos años se han generado conflictos entre empresas mineras y varios miembros de la comunidad, algunos a favor y otros en contra. Se ha creado diferencias significativas entre las parroquias del Noroccidente del DMQ dado que Pacto concentra la mayor cantidad de concesiones mineras que tiene la Empresa Nacional Minera-ENAMI en relación a esta microrregión. En este sentido, este territorio se identifica como centralidad, por ser una fuente de extracción de recursos no renovables que motiva a varias poblaciones de las parroquias aledañas o del país, para ser partícipes de esta actividad laboral. Lo que implica movilidad y crecimiento poblacional de esta parroquia, en comparación al resto de territorios de la zona noroccidental, donde esta actividad se encuentra en menor escala o es nula.

### **3.6 Acceso a servicios básicos**

Con respecto al abastecimiento de agua potable por red pública, la mitad de la población de las parroquias de Nanegal y Nanegalito se abastece de agua por este medio y en menor medida Gualea y Pacto. El abastecimiento de agua potable por red pública aún es exclusivo para los barrios más poblados y cercanos a las vías principales, los diseños de planificación fueron elaborados sin considerar el crecimiento poblacional fuera de las áreas urbanizables. De ahí que una parte de la población de cada parroquia carece de este servicio. A parte de la red pública, existen otras fuentes de procedencia del agua, en este sentido, la mitad de la población de cada parroquia se abastece de agua proveniente de caudales de ríos y vertientes, siendo común en asentamientos humanos dispersos. En menor medida, utilizan pozos, carros recolectores u otros mecanismos como el agua de lluvia.

Asimismo, para determinar la cobertura de alcantarillado dentro de las parroquias, se ha tomado en cuenta la conexión que tienen en relación al servicio higiénico. De esta manera, se identifica que en las cuatro parroquias existe un déficit de cobertura de este servicio.

A pesar de que las cuatro parroquias cuenten con un déficit del servicio de alcantarillado, Gualea es la parroquia del noroccidente del DMQ que tiene menor cobertura de alcantarillado en sus barrios, en comparación al resto de parroquias aledañas. Este punto también nos invita a reflexionar cómo es la capacidad de gestión de los gobiernos locales al momento de exigir y presionar a las instituciones del gobierno, el cumplimiento de obras prioritarias para sus territorios. De esta manera, también se podrá identificar otras causas u orígenes para que las poblaciones se encuentren en una posición de centro o periferia.

En continuidad con el punto anterior (alcantarillado), existe una carencia de un sistema

de recolección de desechos sólidos y líquidos en las parroquias del Noroccidente del DMQ, eso implica que son depositados (desechos sólidos y líquidos) de manera directa al alcantarillado y a su vez a los ríos o quebradas. Así como existe un déficit en la cobertura de alcantarillado, también se cuenta con un grado de contaminación por desfogue de aguas negras o servidas es alto.

Por otro lado, el alcance del servicio de energía eléctrica en las cuatro parroquias es de casi el 100%, eso implica que la cobertura es amplia y casi totalitaria en todo el territorio que corresponde a estas parroquias. La procedencia de la energía eléctrica que predomina ya sea para servicio domiciliario o público en cada una de las parroquias, es por medio de la red de empresa eléctrica.

La cobertura de la recolección de basura es diferenciada en las cuatro parroquias, por un lado, Nanegal, Nanegalito y Gualea cuentan con la mayor cobertura de este servicio básico frente a Pacto. A pesar de que esta última sea la que tiene mayor población y superficie, el manejo de desechos en la parroquia de Pacto es inadecuado y además, se limita a la cabecera parroquial y a dos barrios cercanos al centro urbanizables: Pactoloma y la Delicia, es así que en la parroquia existe un foco infeccioso de desechos (PDOT Pacto, 2012).

En las cuatro parroquias, otras formas de eliminación de basura son a través del arrojado en terreno baldío o quebrada o a su vez, la queman. La eliminación de basura por carro recolector lo realiza la Empresa Pública Metropolitana de Aseo de Quito -EMASEO, quien se encarga de recolectar la basura de las cabeceras parroquiales y barrios aledaños y con menor frecuencia visita los barrios que se encuentran distantes a los centros parroquiales. Por ende, muchas personas optan por otros medios para eliminar la basura (PDOT Nanegalito, 2012, PDOT Gualea, 2012 y PDOT Nanegal, 2010).

### **3.7 Movilidad en torno a vías y transporte público**

Históricamente la gestión, acceso a vías y transporte público han generado hitos y diferencias importantes en las cuatro parroquias del Noroccidente, ligados a la movilidad de las poblaciones y al acarreo de sus productos desde el monte hasta sitios donde llegaba el camión (Espinosa, 2005). El sistema de transporte, que está dado en función de las actividades político-administrativas y económicas de la población.

Principalmente, las poblaciones beneficiadas por los medios de transporte son las que se encuentran en la cabecera parroquial y que tienen una dirección a la ciudad central Quito o que tienen interconexión con la vía Calacalí-La Independencia. Muchas de las poblaciones que están conectadas con zonas productivas, tienen grandes limitaciones de acceso y movilidad. Esta realidad, nos confirma nuevamente que la situación vial y de transporte en la que se encuentra Nanegalito hace que esta parroquia se convierta en un centro de conexión y movilidad para el resto de las parroquias de la zona.

### **3.8 Distribución y tasas de crecimiento poblacionales**

Las cuatro parroquias en conjunto cuentan con un territorio de 94.818 ha, que representa el 22.4% del territorio total del Distrito Metropolitano de Quito y acoge a 12.485 habitantes. El número de habitantes de la microrregión, con respecto al total de población del DMQ (2'239.191 habitantes), representa el 0,56%. Ahora bien, la mayoría de barrios o comunidades dentro de las parroquias tienen un modo de vida rural, de manera que las actividades cotidianas de los habitantes están vinculadas al agro.

En esta misma línea, según los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, la mayor concentración de población en las parroquias del Noroccidente del DMQ, se encuentra en Pacto, seguida de Nanegalito. Para el caso de las parroquias de Gualea y Nanegal responden

a territorios donde la concentración de la población es menor. Asimismo, la distribución territorial en las cuatro parroquias es diferenciada.

Pacto ocupa el mayor espacio territorial con 346.34 km<sup>2</sup>, es decir el 37% de la superficie en km<sup>2</sup>, al igual que Nanegal. Al contrario de Nanegalito y Guala que ocupan un espacio reducido (13%). Estos datos nos permiten confirmar que la configuración de una centralidad, también está relacionada por su espacio territorial y concentración de la población. Por este motivo, se entiende que Pacto se convierte en una centralidad por que cumple con estos dos factores, al contrario de Guala que es un territorio con poca población y espacio geográfico.

### 3.9 Discusión de los resultados

En general, articulando las variables de centralidad en la ruralidad descritas en los párrafos anteriores, se puede determinar rasgos diferenciadores entre Guala y las parroquias aledañas como Nanegal, Nanegalito y Pacto, que además permiten reflexionar sobre la relación centro y periferia que se ha creado dentro de sus contextos y dinámicas territoriales. En este sentido, en Pacto y Nanegalito se ha impulsado el auge de la producción de caña de azúcar y con esto la apertura al mercado de panela y aguardiente, a lo que hay que añadir la construcción de vías de transporte para facilitar el comercio y la explotación de la madera de estas parroquias. Y, en contraste, se ubican Guala y Nanegal como las comunidades más alejadas de la cabecera cantonal y, por consiguiente, menos favorecidas en cuanto al comercio y servicios.

En esta misma línea, se evidenció que las diferencias en la actividad ganadera de leche y carne, se deben al procesamiento de la leche, la presencia de empresas de anclaje y el mercado de la carne. En base a estos factores, Guala no cuenta, para el procesamiento de la leche, con equipos industriales, sino que ésta sólo es artesanal y para consumo doméstico. Esta situación contrasta con Nanegalito, donde existen varias familias y organizaciones ganaderas que procesan la leche en varios derivados como queso, yogurt y manjar. Asimismo, Nanegalito, Nanegal y Pacto, por tener como empresa ancla a una empresa transnacional como Nestlé, se diferencian de Guala, la cual entrega su producción lechera únicamente a empresas de alcance nacional. Esta situación se repite con otras actividades productivas como la crianza de animales de granja como gallinas, pollos y cerdos, ya que las parroquias de Nanegal, Nanegalito y Pacto son parte de cadenas productivas y agronegocios de empresas como PRONACA, PROFASA y Grupo Oro. Por tanto, la presencia de estas empresas en estos territorios marca diferencias muy marcadas con Guala, pues sus productos se orientan principalmente al autoconsumo o para comercializarlos con intermediarios locales.

Otros aspectos que se destacan en este análisis son el ámbito turístico y minero. Claramente se puede evidenciar que Nanegalito concentra la actividad turística, puesto que su ubicación geográfica, el reconocimiento en el imaginario social y el acceso vial son sus tres aliados perfectos para la promoción de sus servicios turísticos privados y comunitarios. De igual forma, Pacto sobresale por la concentración de la actividad minera, por el número de años dedicados a esta actividad y además, por el mayor número de concesiones extractivas. Estos factores han incidido en la movilidad de la población local y nacional. A nivel de servicios básicos y servicios sociales, Guala se diferencia del resto de parroquias porque menos de la mitad de la población no tiene cobertura de alcantarillado. En este punto, también Pacto muestra una debilidad porque más de la mitad de su población tiene dificultades para la eliminación de basura. De manera general, las parroquias de Pacto y Nanegalito tienen la cobertura más alta de servicios básicos y sociales.

De esta manera, se puede confirmar que la presencia de lugares como Nanegalito y Pacto, dentro de la zona del Noroccidente del DMQ, representa una agrupación o nudosidad a nivel

social y económico productivo, lo que ocasiona que estas parroquias generen discontinuidades en la distribución u ordenamiento del espacio de esta zona. Por tanto, las parroquias que no reflejan estas características (Gualea y Nanegal) se ven absorbidas por centros poblados, de negocios y comercio, a tal punto que su situación actual podría denominarse de marginalidad o periferia por ser las comunidades más desprovistas de acceso, comercio y servicios básicos.

Por su parte, las parroquias de Pacto y Nanegalito han construido relaciones con el medio en base al crecimiento económico, desligadas de una mirada de desarrollo endógeno, que permita la cohesión y fortalecimiento de territorios aledaños con características similares, para poder contrarrestar problemáticas estructurales a nivel nacional y regional que influyen directamente en los contextos y entornos rurales.

De ahí la importancia de profundizar el sistema de relaciones o dinámicas que se construyen en los lugares centrales y aledaños. A partir de esta realidad, se hace necesario visualizar la construcción social de los territorios, considerando aspectos de organización y cultura, donde parroquias rurales como Gualea y Nanegal, puedan fortalecer sus organizaciones sociales y económicas; con el fin de promover acciones en común o comunitarias y transformar sus territorios en espacios vivos que hagan frente a su condición geográfica y situación de pobreza o estancamiento que ha sido impuesta por el sistema capitalista a través de sus acciones y mecanismos ideológicos, políticos, económicos, militares y religiosos.

A nivel histórico se ha promovido la desaparición irreversible del mundo rural, la explotación del campo desde las ciudades y la falta de voluntad política en la formulación y planificación de políticas territoriales, donde lo rural deje de responder a una funcionalidad de las urbes.

## 4 Conclusiones

A nivel histórico, la relación entre las parroquias rurales del Noroccidente de Quito por lo general ha estado ligada a una correlación económica, en el sentido que estas áreas rurales han sido productoras (áreas rurales) de alimentos (leche y sus derivados, caña de azúcar, animales de granja, etc.) y la urbe quiteña sus compradores y/o consumidores. Asimismo, estas parroquias rurales con sus propias dinámicas territoriales han construido vínculos o articulaciones con otros núcleos poblacionales o centros, como parroquias y/o cantones aledaños. Sin embargo, cabe resaltar que la urbe de Quito siempre ha sido un centro político administrativo, comercial, cultural y de formación educativa para los entornos rurales - en este caso las parroquias de Gualea, Pacto, Nanegal y Nanegalito-, estableciéndose una macrocentralidad articuladora. Es por ello que la presión del Distrito Metropolitano de Quito y del mercado, a través de sus diversos mecanismos, instituciones y políticas, también van a influir en las dinámicas económicas-productivas, como también en el aumento o disminución de desequilibrios territoriales en los espacios rurales, tal como vimos en el punto anterior en torno a los rasgos diferenciadores que marcan el contraste entre las parroquias del Noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito (agricultura, ganadería, turismo, minería, acceso a servicios básicos y crecimiento poblacional).

Este trabajo forma de parte de una investigación que enfatiza en analizar las dinámicas territoriales en la parroquia de Gualea a nivel social y económico, a partir del proceso (centralidad rural) de la microrregión del noroccidente del DMQ, busca (la investigación) evidenciar los modelos de desarrollo que se promueven en las zonas rurales, sus influencias y las repercusiones. Estas imposiciones del desarrollo se manifiestan a través de la mercantilización de la tierra, la migración, la construcción de vías de transporte y de comunicación y los encadenamientos productivos.

Poco se ha pensado las centralidades en los territorios rurales, puesto que es una categoría conceptual que históricamente se ha ligado a las urbes y se ha desconocido la posibilidad

de conformación en otros espacios como las áreas rurales y periféricas. Por lo tanto, este trabajo invita a explorar el territorio del Noroccidente de Quito desde sus dinámicas económicas y productivas para evidenciar elementos o variables que conforman una centralidad, jerarquía o desequilibrios en las ruralidades. Analizar el territorio desde sus dinámicas que lo atraviesan permite considerar la construcción social e histórica del mismo y comprender mejor la conformación de las centralidades, sus manifestaciones y efectos. La lectura de las centralidades en la ruralidad del Noroccidente de Quito desde las dinámicas económicas y productivas, evidencian como la concentración de bienes, actividades y servicios dentro de las parroquias rurales pueden también generar procesos o flujos internos y externos, que ocasionan diferencias, cambios y/o transformaciones en los contextos y realidades entre territorios. Asimismo, se ha podido constatar que las parroquias de Gualea y Nanegal presentan dos grandes problemáticas: por un lado, no han sido territorios centrales (de centralidad) para el Distrito Metropolitano de Quito; por otro, tampoco se ha potenciado su capital social como recurso para existir, mantenerse y crecer como territorio.

Esperando que esta lectura territorial en torno a las centralidades en la ruralidad en el Noroccidente de Quito pueda contribuir a la ampliación de líneas de reflexión-investigación sobre la relación centro-periferia entre lo nacional-local, donde se reflejan asimetrías más allá de las brechas de cobertura entre los servicios correspondientes a cada localidad (por ejemplo entre Quito y Gualea), en el sentido de que expresan las necesidades, intereses e intencionalidades políticas del Estado-Nación y la consolidación de su hegemonía institucional por sobre las demandas y exigencias de las poblaciones locales, razón por lo cual, si ambas escalas están sintonizadas entre sí, se verían cada vez más cerca del desarrollo desde la perspectiva nacional. Y lo que determina la pertinencia o relevancia de la política pública en los territorios es la consolidación del capital, dentro del sistema capitalista de acumulación de recursos, bienes y servicios. Así, será la funcionalidad que represente el territorio, la que mande, ordene u organice lo territorial (descentralización, desconcentración, etc.). Existiendo localidades más “aventajadas” que otras, las mismas que a su vez tendrán que “entregar” al entramado económico sus recursos naturales, mano de obra y productos, muchas veces ni siquiera a un precio justo. Y el encargado de regular y controlar las relaciones del mercado es precisamente el Estado, convirtiéndose en juez y parte del progreso de los pueblos, más aún en el caso de las dinámicas y transacciones alrededor de actividades como la minería, que involucran concesiones y recursos financieros que van directamente a las arcas estatales.

## Referencias

- Carrión, F. (1987). Quito, crisis y política urbana. Quito: Editorial El Conejo.
- Castells, M. (1995). La crisis, la planificación y la calidad de vida: el manejo de las nuevas relaciones históricas entre espacio y sociedad. En: Revista Mexicana de Sociología, año XLVI, vol XXVVI, n. 4, pp.35-66.
- Christaller, W. (1933). La teoría de los lugares centrales. En M.J. Aguilera (Comp.), Geografía General II. Madrid, Universidad Nacional de Educación en Distancia, 2000.
- Echarte, L. (1977). Relaciones de producción en Pacto y Nanegal: comunidades campesinas del noroccidente de Pichincha. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Espinosa, M. (2005). El pueblo donde nacen las nubes: historia local de Nanegalito. Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- Harvey, D. (1998). La condición de la posmodernidad - Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Buenos Aires: Amorrortu.

Instituto de la Ciudad de Quito (2012). Estudio sobre las dinámicas productivas territoriales rurales en el DMQ. Tomo I.

Lefebvre, H. (1973). El derecho a la ciudad. Barcelona: Edicions 62.

Raffestein, C. (2011). Por una Geografía del Poder, Colegio de Michoacan, México.

Sosa, M. (2012). ¿Cómo entender el territorio? Guatemala: Parens-Universidad Rafael Landívar.

Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pacto (2012). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Parroquia Pacto, Pacto, Ecuador.

Senplades (2009). Plan Nacional del Buen Vivir, 2009-2013, Quito, Ecuador.

Senplades (2013), Plan Nacional del Buen Vivir, 2013-2017, Quito, Ecuador.