

Segregación social en la periferia urbana de la Ciudad de México. Estudio de caso de Xochimilco

Angel Javier González Liano

Colegio de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México
javigonzalez_26@hotmail.com

Resumen

Las zonas periféricas de la mayoría de las ciudades en el mundo representan una forma de aislamiento o distanciamiento urbano, que se traduce en la integración de franjas de segregación social. En este sentido, en la periferia de la ciudad de México es posible localizar espacios que se hallan partícipes en el desarrollo de este fenómeno social, debido entre otros factores a procesos urbanos de industrialización, inmigración, inversión inmobiliaria especulativa y gentrificación. En este contexto, la delegación Xochimilco representa un espacio que ha transformado de manera radical su uso de suelo en razón de los reordenamientos de masas de población consecuentes de la interacción a una escala intra-metropolitana de los procesos socio-económicos antes mencionados los cuales no afectan de manera discriminatoria a Xochimilco, sino que se han vinculado con la reestructuración territorial que ha presentado la Ciudad de México desde hace más de 60 años. De este modo, se dice particularmente que la delegación Xochimilco, por su localización y condición geográfica desigual ha acentuado, su condición de pobreza en sus diferentes estratos, la pérdida de identidad cultural de sus sociedades originarias y la falta de acceso a servicios sociales básicos, conformando así, un severo problema social integrador, como se ha dicho, de franjas de segregación social que finalmente interactúan a nivel metropolitano y modifican el espacio urbano. Se presta atención principalmente a la medición de los niveles de pobreza que van de población no pobre hasta población en indigencia, para tal proceso se utilizan índices globales de satisfactores básicos como: acceso a servicios urbanos (agua, electricidad, recolección de basura), calidad de la vivienda y acceso a servicio de salud.

Palabras clave: *Xochimilco; Segregación social; Reordenamiento territorial; Intra-metropolitana.*

Abstract

The peripheral areas of most of the cities in the world, represent a form of isolation or urban distancing, which is translated in the integration of stripes of social segregation. In this sense, in the periphery of Mexico City it is possible to locate spaces that find their selves in the development of this social phenomenon, owed between other factors to urban processes of industrialization, immigration, speculative real estate investment and gentrification. In this context, the Xochimilco delegation represents a space that has transformed in a radical way its use of soil in reason of rearrangings of masses of population consistent with the interaction in a intra-metropolitan scale of the socio-economic processes earlier mentioned, which do not affect in a discriminatory way the Xochimilco delegation, but they have linked with the territorial restructuring that has presented the Mexico City for more than 60 years. This way, it is said particularly that the Xochimilco delegation, for its location and unequal geographical condition, it has accentuated its poverty condition in different strata, the loss of cultural identity of its original societies and the absence of access to basic social services, conforming

a severe problem of social integration, of as there already have been said stripes of social segregation, that finally interact at metropolitan level and modify the urban space. Attention is paid principally to the measurement of the level of poverty that go from not poor population to indigent population, for such process global indexes of basic services are used, such as: access to urban services (water, electricity, garbage compilation), quality of housing and access to health service.

Key words: *Urban periphery; Xochimilco; social segregation; territorial rearranging; inter-metropolitan.*

1 Introducción

El fenómeno de segregación social que ha sufrido la Ciudad de México, en particular su periferia responde a un proceso histórico que abarca desde el período colonial con la fundación de México-Tenochtitlan en el centro del país, la guerra de independencia desarrollada principalmente en la región central de la nación, la lucha de Revolución y la entrada al país del modelo económico neoliberal cerca de 1994. En este gran período se han desarrollado distintos fenómenos sociales, muchos de los cuales se han presentado al interior de la Ciudad de México que como se puede entender representa el centro político-económico-administrativo de México.

Así, uno de estos fenómenos es la segregación social. De ésta, puedo considerar que su origen en nuestro país es interno, es decir, provocado por la población misma desde el momento en que los campesinos eran enviados a las lejanías del centro de la ciudad para vivir en “Chinampas”, mientras que los “guerreros” vivían de manera cómoda en la zona más central de Tenochtitlan. Sin embargo, dicho fenómeno se agrava con la llegada a México y posterior triunfo de los españoles, puesto que en ese momento no solo los campesinos, sino también guerreros y algunos grupos originarios son segregados de manera residencial y también racial por muchos años hasta la independencia de México. Es ahí cuando se da cuenta del interés de la clase alta que habitaba el país, la cual patrocinó dicho movimiento a fin de obtener beneficios traducidos en la consolidación económica de ciertas zonas de la capital del país, mientras que algunas otras comenzaban a ser “olvidadas”. Es así como por más de 60 años desde el fin de la guerra de independencia (1821), el país se encontró “estancado” y en la misma situación para la población de clase baja. Para finales de 1880, el país comienza un período de crecimiento, sostenido en la construcción de infraestructura de transporte y comunicación que trajo consigo procesos de migración de población rural con dirección a la ciudad de México (la cual concentraba y lo sigue haciendo la mayoría de servicios) y la cual llegó para asentarse en la periferia y zonas de pobreza de la misma ciudad durante todo el proceso dictatorial de Porfirio Díaz. Posteriormente, debido a un nuevo conflicto bélico interno (Revolución Mexicana), el crecimiento de la Ciudad disminuyó y su expansión territorial con él.

Sin embargo, para mediados del siglo XX el crecimiento económico de México comenzó a desarrollarse de nueva cuenta debido a la inversión extranjera y nacional a la industria manufacturera principalmente, misma que se localizó al norte de la ciudad y con lo cual se sufrieron grandes procesos migratorios de las zonas rurales hacia la ciudad de México. Éste fenómeno migratorio fue el responsable de que las tasas de natalidad aumentaran considerablemente y que el cambio de uso de suelo se transformara de manera radical con el ingreso y avance del sector inmobiliario hacia la zona periférica de la ciudad misma y del asentamiento de diferentes grupos de población en zonas de pobreza alejadas del centro de la ciudad. Con lo anterior se formó una franja de segregación al oriente de la Ciudad de México enmarcada en un contexto laboral, es decir, un espacio “Ciudad dormitorio” que posteriormente con el paso de los años y la entrada del modelo económico-neoliberal (1994)

se verá beneficiada por la aparición “brutal” del sector inmobiliario de especulación, la industria en su máximo esplendor de producción, el cambio de uso de suelo, la dotación de “servicios de calidad” y la construcción de una red de transportes “eficientes”, para expandirse hacia el sur y sur-poniente de la Ciudad de México. Con ello, se tiene como resultado espacial la expansión urbana de la ciudad, el reordenamiento territorial múltiple de la población y la consolidación de lo que se ha llegado a denominar “periferia expandida” (Aguilar, 2002) en toda la zona Metropolitana de la Ciudad de México, misma que incluye a la delegación Xochimilco, la cual cuenta con tasas de mortalidad ligeramente por arriba de la región central de la ciudad, índices de violencia elevados, condición de marginación alta, situación de pobreza entre moderada e indigencia, diferencia entre infraestructura y adecuación de la vivienda, así como falta de servicios básicos de educación, agua, drenaje, salud y pérdida en algunos casos de identidad cultural.

Con base en lo anterior, a continuación trataré de dar un breve acercamiento a la temática urbana de la segregación social existente en una de las delegaciones más grandes de la Ciudad de México, Xochimilco. Delegación que para 2010 de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010) contaba con cerca de 416 mil habitantes, distribuidos tanto en colonias establecidas, “pueblos originarios” y asentamientos irregulares así como en zonas de riesgo por inundación o deslizamiento de tierra y generalmente insertos en un dinámica rural-urbana, la cual desde hace más de 40 años se ha visto dominada por la expansión territorial de la Ciudad de México. En este sentido, se pretende abordar esta problemática mediante el análisis de diversos indicadores de satisfactores básicos para lograr una medición de pobreza en diversos estratos utilizando el Método de Medición Integral de Pobreza (MMIP) (Bolvinik, 1997, p. 34 citado en Aguilar. A. y López, F., 2015, p. 13).

2 Área de estudio

Este trabajo parte del análisis del comportamiento espacial de la segregación social y es abordado desde la perspectiva geográfica, específicamente a partir de la Geografía urbana y pretende por tanto, como la mayoría de estudios en este campo del conocimiento, precisar en las temáticas actuales abordadas en Latinoamérica, las cuales incluyen las problemáticas de pobreza urbana, políticas públicas para las metrópolis, gentrificación, el cambio de uso de suelo, la expansión urbana o a la misma segregación social.

En este sentido, algunos autores que analizan los cambios de la estructura urbana en la actualidad indican que “la segregación residencial se ha vuelto mucho más marcada en las ciudades latinoamericanas” (Janoshka, 2002; Sabatini, 2003; Ariza y Solís, 2009; Aguilar, 2008; cit en Aguilar, A y Escamilla, I., 2015). Es por ello, que se presenta este trabajo en un foro que trata de compilar investigaciones latinoamericanas de diferentes perspectivas geográficas, puesto que al ser una problemática no particular de México espera ser atendida a una escala continental para aportar a un consenso que trate de erradicar y prevenir este tipo de desigualdades sociales que no pueden tener cabida en pleno siglo XXI y que afectan a una cantidad sobresaliente por no decir abrumadora de población en la mayoría de las ciudades no solo de América sino de todo el mundo.

3 Materiales y métodos

A continuación se describe la metodología de la cual parte este trabajo, así como una explicación sobre los datos usados para la aplicación de la misma.

Se parte de la aplicación de información obtenida previamente por investigadores del Instituto de Geografía de la UNAM, los cuales tratan la problemática de “los espacios de

pobreza en la periferia urbana y suburbios interiores de la Ciudad de México” (Aguilar, A., López, F., 2016) quienes utilizan la metodología desarrollada por Bolvinik ((1997, p. 394 cit en Aguilar, A., López, F., 2015, p. 13), que a continuación se describe.

Se examina el nivel de acceso a servicios básicos con la aplicación del método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), extraído del método de medición integral de la pobreza (MMIP) de Bolvinik (1997, p. 394 cit en Aguilar, A., López, F., 2015, p. 13). De acuerdo con Aguilar y López (2015), para éste método se requiere de la obtención de datos sobre adecuación material de la vivienda, servicios urbanos (agua, electricidad, colecta de basura), servicios sociales como salud y educación. Dichas variables para cada rubro se ponderan de acuerdo a un valor máximo (mejor calidad) y uno mínimo (peor calidad) los cuales por cada rubro se suman de manera posterior para dividirlos con el valor representante de la mejor calidad (valor máximo). Finalmente cada resultado de los diferentes rubros es sumado y promediado entre el número de rubros, esto se realiza de acuerdo con la escala de análisis (manzanas, AGEB, colonia, delegación) y así se obtiene el indicador global de necesidades básicas insatisfechas del MMIP.

A partir de lo anterior, se aplican los indicadores calculados por los investigadores antes mencionados para la realización de cartografía que explique la diferenciación espacial de las condiciones sociales de la delegación Xochimilco en relación a un todo urbano que representa la Ciudad de México. Posteriormente, mediante consultas interactivas al Directorio Estadístico de Unidades Económicas (DENUE, 2015) se obtienen algunos datos que considero más representativos para hablar de la condición de segregación social existente en la zona de estudio abordada, como lo son infraestructura de educación (escuelas), infraestructura de salud (hospitales de medicina general públicos y centros de salud) y vías de comunicación que conecten al menos con la principal vialidad de tránsito de la zona como lo es en este caso el Anillo de Periférico.

Al realizar un cruce entre éstas variables y los indicadores de NBI previamente calculados por Aguilar y López (2015), se pretende establecer una relación directa entre la condición de pobreza y el fenómeno de segregación social, puesto que la presencia de población en pobreza, puede representar un indicio de que la primicia de este trabajo, es decir, la segregación social; condición de espacios heterogéneos en infraestructura, servicios, asentamientos humanos etc., u homogéneos en carencias, anteceda debido a su conceptualización y referencia a la diferenciación de los espacios a la llegada de otro problema social como lo es la pobreza.

4 Resultados

Al realizar cartografía respectiva para atender el problema de la segregación social, se pueden distinguir ciertos aspectos como que, en la Cd. de México (CDMX) las comunidades aun rurales que habitan en la misma urbe se localizan asentadas sobre suelo de conservación, es decir, sobre espacios que cuentan con la más alta precariedad, alejados del centro de la ciudad y segregados de manera diferencial con respecto a la mayor concentración urbana que se desarrolla al interior de la metrópolis.

En un primer acercamiento, se podrá observar que se conforman lo que algunos autores denominan “franjas de miseria” o “cinturones de segregación”, sobre todo al sur, sur poniente y sur oriente de la ciudad, es decir, como se estableció al comienzo, en la periferia de la mega urbe, en donde las comunidades rurales así como ciertos puntos urbanizados existentes en todas las delegaciones de la región sur de la ciudad están poco dotadas de infraestructura física en salud, el cual junto al servicio de educación representan los más importantes como se ha mencionado previamente. (Fig. 1).

Para el caso de la infraestructura física en educación, el caso si bien cuenta con mayores unidades al interior de la ciudad no es igual para la zona periférica en donde se podrá notar

SEGREGACIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

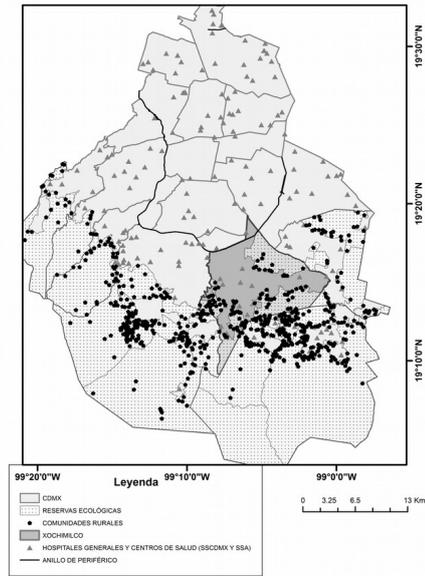


Figura 1: Segregación social en la Ciudad de México. FUENTE: Elaboración propia con base en el DENUE de INEGI, (2016).

una especie de “barrera” en donde las escuelas no van más allá de las comunidades aun rurales e incluso se puede notar que en pequeños espacios urbanizados en el sur de la CDMX se establecen algunas unidades educativas. (Fig.2)

SEGREGACIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO

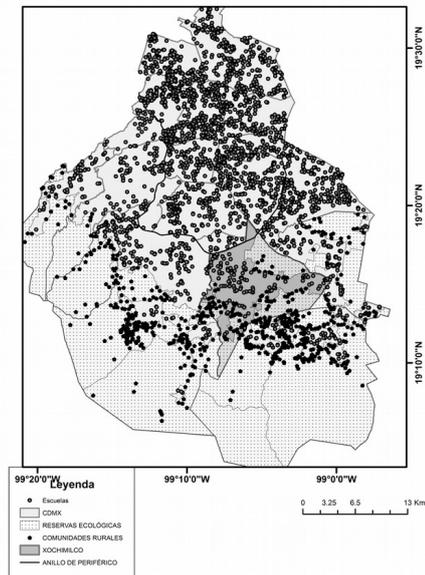


Figura 2: Segregación social en la Ciudad de México. FUENTE: Elaboración propia con base en el DENUE de INEGI, (2016).

Por otro lado, con la realización de cartografía representativa de los indicadores medidos por Aguilar y López (2016), se da cuenta de la condición de pobreza (estrato) en el que se encuentran las delegaciones de la ciudad de México. Para esto, solo se utilizó el Indicador de Logro el cual mide en su conjunto a los indicadores para los rubros antes mencionados (adecuación de la vivienda, servicios urbanos y servicios sociales). Se podrá notar que las únicas delegaciones en un estrato de pobreza bajo en relación con otras son Milpa Alta y

Xochimilco. (Fig.3.). De igual forma para el caso del indicador de salud, la situación empeora para las mismas delegaciones y en general para la ciudad, puesto que se ubican en estratos de pobreza extrema y pobreza moderada respectivamente. (Fig.4.).

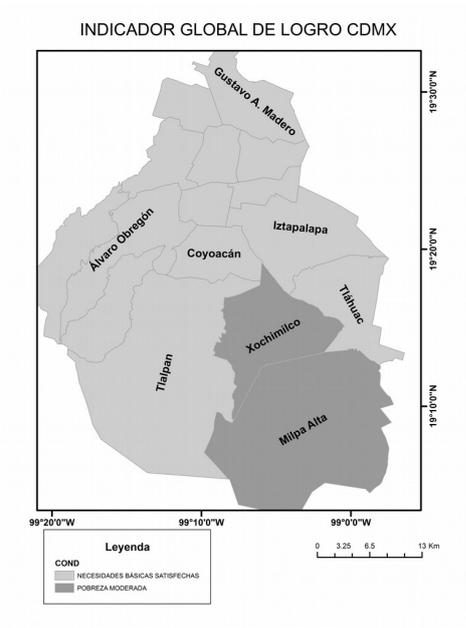


Figura 3: Indicador global de logro CDMX. FUENTE: Elaboración propia con base en Aguilar, A. y López, F., 2015.

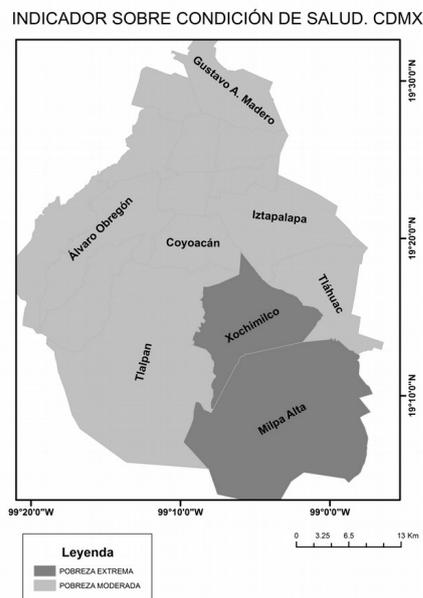


Figura 4: Indicador sobre condición de salud. CDMX. FUENTE: Elaboración propia con base en Aguilar, A. y López, F., 2015.

Finalmente se muestra el cruce de información particularmente para la delegación Xochimilco, es decir, se mostrará la infraestructura física en salud, educación y comunicación en relación con el Indicador Global de Logro. (Fig.5.). En relación a éste, se puede observar que existen solamente dos vialidades dentro de la delegación que se conectan con el Anillo de Periférico la cual es la vía principal de comunicación, asimismo se puede visualizar

la distribución de las comunidades rurales de Xochimilco las cuales son notoriamente segregadas y excluidas de los servicios de educación y salud, ubicándose estos en zonas de reserva natural.

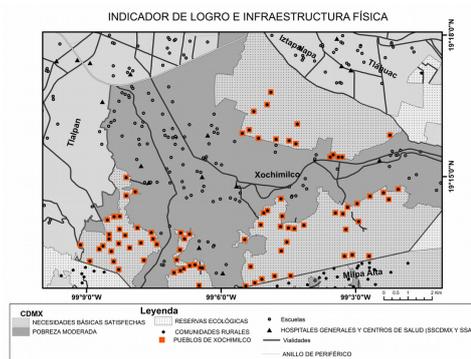


Figura 5: Indicador de logro e infraestructura física. FUENTE:Elaboración propia con base en Aguilar, A. y López, F., 2015 e INEGI.

5 Discusión

Las investigaciones que se relacionan con las problemáticas de lo urbano son esenciales para el enriquecimiento teórico de la geografía urbana y para dar una aproximación teórico-metodológica a la realidad existente en las ciudades del mundo y en especial en las de América Latina.

Partiendo de dicha idea, Aguilar y Escamilla (2015) mencionan que los denominados espacios de pobreza generen de manera común “patrones de exclusión socio-espacial” los cuales tienen importancia desde el punto de vista de la vinculación social puesto que en espacios desiguales geográfica y socialmente se ven mermadas las capacidades de la población de movilizarse, estudiar, tener acceso a servicios de salud y ven incrementada la inseguridad. En este sentido, se fortalece la propuesta mencionada en este trabajo, como se pudo observar en la cartografía realizada, estos dos servicios sociales (educación y salud) son los principales promotores de la condición de pobreza existente en la delegación Xochimilco, lo cual parte desde una perspectiva propia de la condición de segregación social también existente.

Por otro lado, Aguilar y Escamilla (2015) mencionan que otro de los factores primordiales para el estudio de la problemática de la segregación social, es como se mencionó en nuestra introducción la amplitud actual del mercado inmobiliario en los espacios urbanos, con lo cual este fenómeno se puede entender desde otra perspectiva como la de las políticas federales que tratan de erradicar en algunos casos o dar “vía libre” en la mayoría para comerciar el suelo a bajo costo con el fin de especular y en un futuro vender extensiones de tierra a precios elevados, ello se conoce como especulación inmobiliaria y es cada vez más frecuente en las ciudades latinoamericanas. En este tenor, en Xochimilco se tiene conciencia de la cada vez más abrumadora presión por parte de constructoras inmobiliarias para comprar o despojar de terrenos a los habitantes sobre todo de las comunidades rurales para la construcción de centros comerciales, tiendas de conveniencia o unidades habitacionales, siendo este proceso el causante de muchas otras consecuencias como los asentamientos irregulares, la expansión urbana en zonas de conservación o un doble fenómeno de segregación, es decir, de la periferia preexistente la población se moviliza a lugares más periféricos integrando y dando lugar a un proceso de peri-urbanización.

Es así que con todo lo mencionado en este trabajo, se puede llegar a la conclusión de que la segregación social, no solo para un lugar particular en este caso la delegación Xochimilco

de la Ciudad de México, surge como un proceso influenciado por la historia de las ciudades mismas desde su surgimiento, así como de un sin número de procesos sociales-económicos y políticos que con el paso del tiempo se reflejan en la estructura territorial que las urbes adoptan día a día. De igual forma, se puede decir desde una perspectiva personal, que este fenómeno urbano es detonante de muchos otros problemas sociales de los cuales si bien no se han profundizado si se ha tratado de hacer mención tales como: la pobreza, la migración interna, la exclusión, el despojo de suelo o los asentamientos irregulares. Procesos que cada vez más seguido se desarrollan en las periferias de las ciudades y que es necesario analizar no de manera aislada, sino de manera esquemática como se ha tratado de realizar en esta ocasión.

Finalmente, queda reiterar que la importancia de realizar este tipo de estudios en el ámbito de la Geografía urbana no es tan solo la de analizar el proceso que se estudia, sino también explicar sus causas, consecuencias, posibles soluciones y sobre todo el saber en dónde, cómo y por qué la población se encuentra en estos lugares. Asimismo es necesaria la realización de investigaciones que vean como objeto de estudio de transcendental importancia a la población pobre y segregada que vive en cada una de nuestras ciudades.

Referencias

Aguilar, A., Escamilla, I., (Coord), (2015), “Segregación urbana y espacios de exclusión. Ejemplos de México y América Latina”, MAPorra, México.

Aguilar, A., López, F. (2015). “Espacios de pobreza en la periferia urbana y suburbios interiores de la Ciudad de México. Las desventajas acumuladas”. *Revista de Estudios Urbanos Regionales*, vol. 42, No. 125, pp; 5-29.

Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática. (2010). En <http://www.inegi.org.mx/geografía>

Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática. (2010). En <http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>