



ENTREVISTA A VERÓNICA HOLLMAN*

“Los poderes de las imágenes”

(Entrevista realizada por Lucas Gabriel Cardozo, Universidad Nacional del Litoral, Argentina)



Verónica Hollman es Licenciada y profesora en Geografía (Universidad Nacional del Comahue, Argentina), Doctora en Ciencias Sociales (FLACSO - Buenos Aires, Argentina). Master of Arts in Human Geography (University of British Columbia, Canadá). Actualmente se desempeña como Investigadora Adjunta del CONICET con sede en el Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires. En su actividad docente es Jefe de Trabajos Prácticos Regular en el Área Socio-Económica del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Tandil). Investiga la relación entre cultura visual y geografía, tomando como objeto de estudio la construcción visual de los problemas ambientales en Argentina. Ha dictado cursos de

posgrados y publicado artículos científicos en diversas revistas nacionales e internacionales. Junto a Carla Lois ha editado el libro “Geografía y cultura visual: los usos de las imágenes en las reflexiones sobre el espacio”.

Lucas Cardozo (LC) – entrevistador:
Para comenzar con la entrevista ¿Me podrías relatar tu trayecto formativo de grado y posgrado y tus temas de investigación?

Verónica Hollman (VH): He transitado por varios temas de investigación y con el pasar de los años me he dado cuenta que tienen mucha relación. Cuando hice mi tesis de licenciatura trabajé temas vinculados a la economía urbana: los circuitos de la economía urbana con la teoría de Milton Santos, en la ciudad de Neuquén. O sea, que mi interés en ese entonces, estaba vinculado a la geografía económica y mi tesis de maestría fue también de geografía económica pero ya entrando en un campo más relacionado a la geografía cultural, pensando temas que se dan entre economía y cultura. Por suerte estudié un tiempo en una universidad anglosajona, y digo por suerte, porque cuando hacía mi carrera de grado siempre se criticaba mucho a la geografía anglosajona. En mi opinión se criticaba sin saber que se estaba haciendo, estaba la crítica a la geografía anglosajona anclada a los años '60s y se desconocía mucho lo que se hacía en Estados Unidos, Inglaterra y Canadá. Por esas cosas fortuitas que tiene la vida, yo tengo un hermano que se fue a estudiar a Canadá, a Vancouver, y





cuando fui a visitarlo y allí me encontré que trabajaba Derek Gregory. Tuve una entrevista con él: son muy accesibles en el mundo académico anglosajón cuando le escribí un email enseguida me contestó. Y cuando me entrevisté y le conté lo que quería trabajar me dijo: “el tema es super interesante pero yo no estoy trabajando con eso y me parece que quien te puede dirigir y es un geógrafo que también es economista que se llama Trevor Barnes”. Entonces, hice mi primer contacto con Trevor, y a partir de ahí los trámites para inscribirme en el programa de Maestría de la University of British Columbia. Para mí fue super importante porque me abrió a una literatura que no conocía o que conocía de nombre pero no la había leído, aunque hablaba, leía y escribía inglés pero que no había tenido acceso en mi formación de grado. Creo que afortunadamente en algunos programas de grado actuales en Argentina esto está cambiando: ya no está más ese fantasma de la Geografía Anglosajona, no...! En cambio, se está empezando a estudiar y advertir los campos de investigación que se están desarrollando en la geografía anglosajona. Bueno, en mi Master empecé a estudiar a un grupo de empresas que existe en Argentina y en el resto del mundo que tratan de desafiar los principios económicos y se denominan el Proyecto de Economía de Comunión. Así que con el grupo de empresas que elegí estudiar tuve que adentrarme en los temas culturales para entender esta aproximación económica debido al desafío que planteaban estas empresas que trataban de encarnar proyectos económicos con otra perspectiva cultural y allí fui cruzando

temas de la Geografía Económica y la Geografía Cultural. Terminé mi tesis de maestría y me volví a Argentina, la verdad que estaba bastante desorientada de lo que tenía que hacer, aparte volví en el 2001. Es decir, cuando muchos se iban de Argentina yo volví. Y por causalidad, me enteré que había un programa nuevo de doctorado en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), con la sede en Buenos Aires y fui a averiguar de qué se trataba ese programa. Me pareció una propuesta muy interesante con profesores muy potentes y con mucha trayectoria en América Latina. Era una oportunidad de volver, después de haber transitado esa geografía anglosajona a una perspectiva latinoamericana, habiendo tenido esa apertura anglosajona. Y cuando empecé a pensar el tema que iba a proponer para investigar en mi tesis doctoral quise volver a pensar temas de la geografía escolar, porque siempre tenía la impresión que en la Geografía Argentina se descuidaron los temas de investigación vinculados a la geografía escolar. A mi criterio se la concebía como un tema menor sobre el cual todos opinaban sin haber realizado investigaciones al respecto: parecía que todos los geógrafos podían opinar sobre lo que es correcto o no enseñar y cómo; y particularmente, de todos los problemas que hay en la enseñanza de la geografía a nivel secundario pero se hacía más desde el sentido común que desde una elaboración resultante de una investigación. Mi tema de investigación relacionado con la geografía escolar fue cómo se escolarizaba y cómo se interpretaba la geografía crítica en las





escuelas secundarias desde la perspectiva de los profesores, especialmente toda la entrada de lo que se había dado a conocer como geografía crítica sobre todo las perspectivas de Brasil.

"...la geografía escolar tiene, en cierta medida, una vida propia y que no se trataba de un pasaje de conocimientos producidos en la academia a la escuela sino que en la escuela se dan creaciones muy interesantes y originales."

Entonces lo empecé a pensar como tema de investigación. Para mi tesis trabajé con profesores de distintas edades, generaciones, de distintas trayectorias universitarias y que se desempeñaban como profesores en distintas escuelas. Trabajé con ellos qué o cuál era la perspectiva de lo que consideraban que era enseñar geografía crítica en la escuela. Primero desde una visión más evaluativa, mi primera idea era investigar cómo llega la geografía crítica a la escuela, pensando en la transposición didáctica pero empecé a darme a cuenta que la geografía escolar tiene, en cierta medida, una vida propia y que no se trataba de un pasaje de conocimientos producidos en la academia a la escuela sino que en la escuela se dan creaciones muy interesantes y originales.

LC: De hecho, el concepto de transposición didáctica hoy es muy criticado por los pedagogos, es un concepto que proviene desde las ciencias matemáticas se lo intenta traspasar a las ciencias sociales, incluso se critica la facilidad con la que se considera que se puede pasar un concepto científico a la escuela.

VH: Sí, sin embargo fíjate que cada vez que un geógrafo habla de cómo debería ser la geografía escolar toma este concepto de trasposición didáctica. Está muy criticado desde la Ciencias de la Educación y de la Sociología de la Educación pero para los geógrafos, y creo que esto no solo pasa en la geografía sino que también pasa en otras disciplinas, sigue manteniéndose como un imperativo: la ciencia avanza y de ahí hay que generar formas correctas de enseñar ese mismo conocimiento en las escuelas. Cuando hay mundos muy distintos, realidades muy diferentes entre lo que sucede en la academia y lo que sucede en las escuelas. Al estar en un doctorado de Ciencias Sociales me nutrí mucho de los aportes de las Sociología de las Ciencia, el director del doctorado en aquella época, de hecho trabajaba en este campo, y fue para mí como una nueva forma de pensar la disciplina y la disciplina escolar. Es decir, que volvía a la disciplina desde la geografía escolar - desde otra mirada-. El trabajo de campo para mi tesis doctoral básicamente consistió en entrevistar a profesores, a un grupo de profesores. No entrevisté a tantos profesores pero durante tres años estuve a la par con las entrevistas, mirando los trabajos que hacían para los chicos, en algunos casos yo iba a sus clases y fue una relación muy estrecha que establecí con los docentes. Y me llamaba la atención sobretodo cuando estaba escribiendo la tesis que en todas las entrevistas que realizaba con los profesores estaba muy presente la idea de que para enseñar un tema geográfico era necesario lograr que los alumnos lo visualizaran. Siempre estaba presente que la geografía tenía que enseñar a ver





y que había conceptos que eran muy difíciles de enseñar y que si no estaba este proceso, no se podía enseñar y todavía más: no se estaba haciendo geografía. La visión funcionaba como una especie de tamiz disciplinar. Entonces a partir de esta cuestión que quedó rondando cuando yo estaba escribiendo la tesis me empecé a interesar en ¿Cuán presente estaba en la historia del pensamiento geográfico el concepto de visión? ¿Y cómo la visión entramaba en muchos temas la producción, difusión y la enseñanza del conocimiento geográfico? A partir de pensar la visión en la enseñanza fui interesándome en la presencia y el estatus de la visión en todos los campos del conocimiento científico aunque y sobretodo en la geografía latinoamericana todavía no había sido tenido en cuenta.

LC: Recuerdo que en el año 2008 en las Jornadas de Geografía en Santa Fe, presentaste un trabajo en el cual mencionaste que tu interés por la(s) imagen(es) surgieron cuando en un seminario de posgrado una compañera presentó un análisis de un libro a partir de las imágenes y que vos no le habías prestado atención a las imágenes y que prestaste mucha atención al relato de tu compañera de cómo pudo explicar el contenido del libro a partir de las imágenes.

VH: Sí fue así, ¡Qué buena memoria que tenés! (risas), cuando fui a hacer mi Maestría en uno de los seminarios -los seminarios de maestrías son de un número reducido de personas y por lo

tanto discutimos muchos los textos- una compañera inglesa presenta y comenta todo el libro de Linda McDowell a partir de las imágenes¹². Yo había leído al libro y lo había estudiado, sin embargo no me había percatado de las imágenes y de la potencia que tenían. Es más, ni se me había ocurrido presentar una discusión en torno a las imágenes. Esta experiencia personal se vuelve a activar cuando estaba analizando las entrevistas de los profesores y me encuentro con la recurrencia del tema de la visión. Entonces, la paradoja o la pregunta que se me abre para empezar a pensar es ¿Por

“Las imágenes estaban ahí, en un costado: los geógrafos por momentos les asignaban una importancia enorme para legitimar el conocimiento geográfico y simultáneamente las imágenes no eran miradas ni cuestionadas como otras herramientas y como otros documentos que se utilizaban en la geografía.”

qué si la visión está tan presente en todo este entramado de la producción del conocimiento geográfico, su difusión y su enseñanza yo vi esas imágenes pero no las mire? Yo, me creía muy alfabetizada visualmente porque cuando hice mi carrera de grado tuve cartografía; aerofoto interpretación; aprendí a sacar fotos en los trabajos de campos; aprendí a mirar. Pero me di cuenta que las imágenes para mí - y también en muchos trabajos en el campo de la geografía - eran solo ilustraciones que perdían su potencia pero a la vez tenían un poder enorme para demostrar lo que uno dice sin que lo estuviéramos advirtiéndolo. Las imágenes estaban ahí, en un costado: los

¹² Se refiere al libro titulado “Capital Culture: Gender at work in the city” publicado en 1997.





geógrafos por momentos les asignaban una importancia enorme para legitimar el conocimiento geográfico y simultáneamente las imágenes no eran miradas ni cuestionadas como otras herramientas y como otros documentos que se utilizaban en la geografía. Estas cuestiones me parecían muy interesantes para investigar. Entonces, para mi beca posdoctoral recurrí a una investigadora que proviene de las Ciencias de la Educación, más precisamente de la Historia de la Educación que es Inés Dussel, quien hace mucho tiempo viene trabajando con la educación de la mirada y con ella empecé a trabajar el tema de la mirada; las imágenes; la visualidad desde mi disciplina, desde la Geografía. Vuelvo a la disciplina y a algo que es central de la disciplina pero mi entrada no es desde la disciplina sino desde otras lecturas vinculadas a otros campos de conocimiento.

LC: ¿A qué campos tuviste que acudir para abordar la cuestión de la visualidad en geografía?

VH: Para mí fue un gran descubrimiento que había una literatura que abordaba las relaciones entre geografía y visión, lo cual para mí fue una novedad. Había entrado a este campo de preocupación desde las Ciencias de la Educación y me encontré que había mucha bibliografía ya escrita por geógrafos y además muy interesante y muy sólida. Me abrieron un campo de preguntas los trabajos de Denis Cosgrove a los cuales llegué a través de una serie de artículos publicados en la

Revista *Antipode*¹³ que abría con un artículo de Gillian Rose¹⁴ que se preguntaba algo así como ¿Por qué nos tenemos que preguntar sobre la visualidad en Geografía? A partir de este artículo había como 4 o 5 intervenciones de otros geógrafos que discutían esta idea y mirando la bibliografía de estos artículos me encuentro con menciones de los trabajos de Denis Cosgrove y a partir de ahí comencé a tomar contacto con sus artículos. También con los trabajos de Joan Schwartz y James Ryanen especialmente el libro *Picturing Place: Photography and the Geographical Imagination*. Y en viaje a Santa Fe, al congreso que mencionaste, en el colectivo me encuentro con Carla Lois y me pregunta que estaba haciendo y cuando le comento que estaba leyendo el libro de Schwartz y Ryan, nos encontramos que las dos estábamos leyendo la misma literatura: ella desde preguntas que venían desde la historia de la cartografía y yo desde la enseñanza de la geografía y la geografía escolar. Sobre todo te diría que lo que más me aportó fue la bibliografía escrita por geógrafos que ya estaban explorando las relaciones entre geografía y visión, especialmente el último libro que escribió Denis Cosgrove *Geography and Vision* que recorre muchos trabajos previos que están bien sistematizados y que para mí es un libro clave para pensar estos temas. De hecho aún sigo recurriendo a trabajos de esa obra porque tiene una potencia enorme para pensar nuevos temas de investigación en relación a la geografía y

¹³En 2003 edita un número dedicado a *Geographical Knowledge and Visual Practices* (Conocimiento Geográfico y prácticas visuales).

¹⁴ Rose, G. (2003) On the Need to Ask How, Exactly, Is Geography “Visual”? *Antipode* Vol. 35, Issue 2, pp. 212–221.





visión. También trabajos que provienen de la historia del arte de George Didi-Huberman y Susan Sontag, John Berger, Philippe Dubois. Había toda otra literatura que no era del campo disciplinar de la geografía pero que me hacía pensar preguntas desde la disciplina desde una perspectiva más abierta. Creo que en este tema de investigación, a diferencia de otros temas de investigación en los que había trabajado, tuve lecturas paralelas provenientes del campo disciplinar y de literatura que venía por fuera del campo disciplinar.

LC: ¿Cuáles fueron las líneas de investigación que desarrollaste vinculadas a las imágenes?

VH: Primero trabajé las diferentes imágenes que aparecían en libros escolares en diferentes momentos históricos. Tomé tres periodos que fueron muy importantes en la producción de libros y en la producción de imágenes. El primer período que tomo fue de 1890 a 1916, que es un período de gran difusión de técnicas que facilitaban y abarataban la reproducción de imágenes en los libros y entre ellos los libros escolares. El segundo período que tomé fue el período del peronismo, entre 1945 al 1952; es un período de mucha producción iconográfica. El peronismo, no solo en los libros escolares sino que en su campo de comunicación, tenía mucha producción de imágenes y me parecía interesante investigar como eso había repercutido en la producción de textos escolares. El último período que tomé fue de 1996 a 2006 que es un período de cambio en la producción editorial en Argentina, cambios a nivel de contenidos y cambios en la calidad y

cantidad de libros publicados. Si uno ve los libros escolares de la década del 40 o el 50, los libros escolares no tienen colores pero si ves los de 1996 a la actualidad las imágenes (y el color) tienen un lugar muy preponderante. Las imágenes hacen que sea muy atrayente a los ojos del estudiante y a la vez esto se torna una queja para los profesores porque dicen que los libros tienen demasiadas imágenes y poco contenido y eso también me parecía una pregunta interesante de investigación: ¿Por qué las imágenes no se conciben como un contenido y aparecen como algo al margen para los profesores? Cuando uno se pone a pensar que en las imágenes hay mucho contenido para trabajar con los estudiantes y no solo el texto escrito.

LC: La pregunta se relaciona con el uso que se le da a las imágenes en la enseñanza, el uso que le pueda dar el docente.

VH: Sí, con el uso que se le da a las imágenes y el status que se le asigna. En la pedagogía siempre hubo una discusión y una preocupación:

"La pedagogía siempre tuvo esa preocupación de controlar las imágenes en la enseñanza y en la geografía también estuvo de manera tácita..."

Por un lado, las imágenes se mostraron como un instrumento sumamente eficaz para enseñar en parte por esta atracción que ejercen sobre nuestros ojos, sobre nuestros sentidos; y por otro lado, también siempre se las veía como algo que había que controlar o "domesticar", justamente porque con esta atracción se temía que los estudiantes se perdieran o distrajeran.... Este poder que tienen las imágenes de generar un conjunto de





sensaciones sobre nosotros que permiten que podamos salir de los esquemas que piensa el profesor que los estudiantes tienen que seguir. Las imágenes abrirían como líneas de fuga sobre las cuales no se podría ejercer control. La pedagogía siempre tuvo esa preocupación de controlar las imágenes en la enseñanza y en la geografía también estuvo de manera tácita la misma preocupación: las imágenes son muy atractivas, nos permiten dar a conocer de comunicar de manera muy eficaz los resultados de nuestras investigaciones pero a la vez las tenemos que controlar porque se nos puede ir de las manos la producción del conocimiento. Como que siempre está presente esa tensión entre las potencialidades que emanan de las virtudes propias de las imágenes y de los usos posibles que se pueden dar con esas imágenes.

LC: Planteaste en un artículo que publicaste en el 2007/2008 en la Revista Estudios Socioterritoriales, algunos temas de agenda de la cuestión visual en geografía como el estudio de los censos y la producción de mapas, de los libros escolares y también de la naturaleza. Este último tema es el que estas desarrollando actualmente ¿Que temas además de los mencionados considerarías para una agenda de investigación en geografía con el tema de las imágenes?

VH: Como primer punto de esta agenda sería que en todos los temas de investigación de la geografía se comience a analizar críticamente el poder que tienen las imágenes. Te voy a dar un ejemplo, hace unos años que

vengo siendo jurado de tesis y sobre todo de tesis de licenciatura en la universidad donde trabajo y me di cuenta que, independientemente de los temas de investigación, en muchas de las tesis hay imágenes muy potentes que pueden ser de la producción del estudiante que está presentando la tesis o tomadas de otros autores y que quedan como al margen del texto y lo más evidente es cuando todas ellas se mandan a un anexo, como algo ilustrativo. A mí me parece que hay un punto fuerte en una agenda de investigación y de la formación de grado que es pensar con profundidad el rol de las imágenes y de la visión y el estatus que le damos en la producción del conocimiento geográfico. Esto atraviesa todos los temas de investigación geográfica y no solo de aquellos geógrafos que estamos interesados en la relación geografía y visión. Desde el punto de vista metodológico, que además se teje con un tema que está muy presente en la agenda de investigación actual que es el de los Sistemas de Información Geográficos (SIG). Hace 50 años, los mapas tenían un estatuto de verdad, un poder de presentación que implicaba aceptar que todo lo que se veía en un mapa era “la realidad”. Hoy esa legitimidad se corrió a los SIG y hay muy poca reflexión sobre eso y considero que es una agenda de investigación para todos los geógrafos.

Otra línea, tiene que ver que la enseñanza y la alfabetización visual y esto también no sólo en la escuela primaria y secundaria sino también en la formación universitaria. Yo trabajo el tercer año de una carrera de geografía de una universidad y me doy cuenta el escaso entrenamiento que tenemos en el trabajo





con imágenes aunque la visión sea tan importante para la geografía. Me parece que es una agenda muy importante para los interesados en los temas de didáctica y de la geografía escolar, pensar cómo estamos educando la mirada y qué tipo de alfabetización visual estamos trabajando con nuestros alumnos en todos los niveles de enseñanza y en la universidad en particular porque creo que hay poca reflexión sobre este tema¹⁵. Muchas veces les pregunto a mis colegas universitarios: ¿Qué trabajos haces con las imágenes, cómo las trabajas? Y la verdad es que, lamentablemente, no hay mucha diferencia en cómo la trabaja un profesor en la universidad y un profesor de la escuela secundaria. Recuerdo que una vez entrevisté a una profesora de la escuela media y me decía que ella entraba y ponía el mapa en la clase porque algo iban a aprender en la clase, al menos viéndolo. Como que la imagen por sí misma podía transmitir conocimiento y muchos de mis estudiantes me dicen que las imágenes las tienen pero que no hacen ningún trabajo con ellas: están ahí un poco de adorno, de ilustración pero a la vez con gran poder de legitimación de lo que se está enseñando en ese momento. Quedan al margen como una caja negra que nunca se abre y considero que en todos los niveles de enseñanza tendríamos que

empezar a abrir esa caja negra y a mirar cómo las producimos, cómo las pensamos y cómo las miramos.

Pienso que en los grandes temas de investigación de la geografía contemporánea, tiene mucho potencial pensar las imágenes y cómo las trabajamos. Particularmente estoy trabajando en cómo miramos la naturaleza y cómo la entendemos en tanto construcción social y hay mucho de construcción visual. Mi tema de investigación trata sobre el rol que toman (y se ha asignado a) las imágenes para moldear nuestros modos de entender la naturaleza y entender los problemas ambientales¹⁶ porque hay imágenes que hoy las miramos distintos de hace años atrás. Hoy, ante una imagen de un bosque que está siendo talado, cualquier persona, con más o menos conocimientos geográficos, va a evocar de algún modo la deforestación; y sin embargo, si esa imagen la dábamos a ver cien años atrás no se miraba así, se miraba como un indicador del progreso o la modernización. Algo fue pasando que nuestros modos de mirar fueron cambiando y esto que pasa con la naturaleza también pasa con otros temas. Por ejemplo con las ciudades, con los medios de transportes, con muchos temas que atraviesa la geografía que podrían resignificarse por medio de las imágenes. La configuración de los

¹⁵Hollman se ha encargado de reflexionar en este aspecto con los alumnos universitarios de la Universidad de la Provincia de Buenos Aires, ha realizado un entrenamiento visual a partir de fotografías, mapas, pinturas y murales de diferentes autores latinoamericanos para visualizar las diferentes miradas sobre Latinoamérica. Para ampliar el trabajo se puede consultar Hollman (2014).

¹⁶En esta línea de trabajo, Hollman ha publicado diversos artículos vinculados a la problemática ambiental y su visualización desde las más diversas formas que asumen la producción de imágenes en: los murales (2009), en los libros de texto de geografía (2011) y en los medios de circulación masiva, especialmente en la Revista Viva (2013) y en el humor gráfico (2012).



estados nacionales, la configuración de las entidades nacionales y locales, son temáticas que están atravesadas por las imágenes que, en definitiva, moldean y configuran nuestros modos de mirar el mundo.

LC: A medida que vas hablando voy pensando en el estudio de los grafitis en la idea de espacialidad en las culturas urbanas, como un gran campo de investigación.

VH: Sí, por ejemplo el tema de la memoria que en nuestro país está muy en boga, que hay mucha gente que está preocupada por estos temas, pienso que en la ciudad de Buenos Aires por ejemplo, que es lugar donde más conozco pero, también en ciudades más pequeñas. Por ejemplo en Tandil para el aniversario del golpe la plaza principal se llenó de fotografías de desaparecidos y me parece que tiene que ver no solo con nuestra memoria sino con nuestra identidad y tiene que ver con escribir en una ciudad los procesos sociales y me parece que es un tema muy interesante para trabajar con las imágenes. Yo tuve una tesista que trabajó con el tema de los movimientos socioterritoriales tomando el Movimiento de Madres de Plaza de Mayo.

LC: Leí un artículo en la revista Geograficando de Vera Rodriguez, ¿no sé si es ella?

VH: Sí, es ella. Cuando terminó la tesis, la volví a leer y pensé: como cambiaría esta tesis si hubiese otro tratamiento de las imágenes y si hubiera mapeado los

procesos socio-territoriales que estudió tan bien, porque hizo una periodización de cómo el poder del movimiento de las madres se fue territorializando y cómo el territorio jugó un papel muy importante para darle identidad y continuidad a ese movimiento¹⁷ ¡No le dije de incorporar este tema porque me iba a matar! Entonces una vez que defendió la tesis, le decía a esta tesis la podrías reescribir pensando en la centralidad de las imágenes y pensando mapas muy sugerentes para escribir ese proceso de configuración de la identidad en torno a la ciudad de Buenos Aires. Cada vez que leo un trabajo pienso qué vuelta se le podría dar pensando y tomando las imágenes desde el lugar de un documento, de una caja que se abre y que podemos desmenuzar y también de cómo podemos difundir los conocimientos que producimos en la geografía.

LC: Para culminar ¿Qué referentes podes nombrar para Latinoamérica y en Argentina en particular que trabajen el tema de las imágenes?

VH: En Argentina a Carla Lois, todos conocemos sus trabajos con mapas históricos pero también con mapas contemporáneos más cercanos a nuestra vida cotidiana, de hecho recientemente salió publicado un artículo de Carla en el Diario Clarín sobre un mapa actual¹⁸. Me parece que ella hace un recorrido interesante de pensar la historia de la cartografía para pensar los mapas actuales, es un referente en nuestro país y en Latinoamérica. Cuando leo sus producciones hace preguntas sumamente

¹⁷Ver: Rodriguez (2012).

¹⁸Ver el artículo: Un mapa no alcanza para cambiar nuestra realidad

http://www.clarin.com/opinion/mapa-alcanza-cambiar-realidad_0_1028297213.html





interesantes para pensar las imágenes en general y no solamente las imágenes cartográficas. Y en América Latina, he tenido la suerte de conocer a un grupo de geógrafos de Brasil que entran al tema de las imágenes y la geografía desde la enseñanza pero sus trabajos han trascendido la enseñanza escolarizada, te puedo nombrar a Wenceslao Machado de Oliveira Jr. que está trabajando todo el tema del cine y la geografía; Jörn Seemann, que es un geógrafo alemán que vive en Brasil ha hecho trabajos muy interesantes, él habla de las *cartofalas*: cómo hacer hablar a las personas con los mapas; Gisele Girardi, brasileña que trabaja temas de cartografía; Valéria Cazetta que está trabajando los temas de imágenes satelitales y tiene trabajos muy interesantes para leer¹⁹. También André Reyes Novaes y sus trabajos sobre cartografía periodística. Seguramente hay más en Latinoamérica pero esos son los trabajos que más leo y con los cuales más diálogo. Además de compartir líneas de investigación nos leemos mucho nuestros trabajos de investigación, circulan mucho antes de publicarse en revistas y son buenos interlocutores. También te nombraría otras geógrafas en Argentina que si bien no trabajan estos temas de investigación tienen muy en cuenta a las imágenes como Perla Zusman que se dedica a la geografía histórica y cultural²⁰ y Claudia Troncoso

¹⁹Para conocer los trabajos de los aportes brasileiros ver: Dossiê *A Educação pelas imagens e suas Geografias*, publicado en la *Revista Pro Posições*, Vol. 20, Nº 3, 2009 y el Dossiê *Imagens, geografias e educação* en la *Revista ETD Educação Temática Digital*, Vol.11, Nº 02, 2010. Recientemente la edición especial de la *Revista Geografares*, Nº 17, 2014, dedicado a la cultura visual.

que trabaja temas de geografía y turismo²¹; ellas, sin duda, consideran el tema de las imágenes desde otro posicionamiento.

Bibliografía

Hevilla, Cristina y Zusman, Perla (2004) “Las caricaturas periodísticas de finales de siglo XIX en la constitución de las fronteras del Estado Nación argentino”. *Litorales*, Vol. 5, pp. 1 – 30.

Hollman, Verónica (2007/2008). “Geografía y cultura visual: apuntes para la discusión de una línea de indagación”. *Estudios Socioterritoriales*; pp. 120 – 135.

Hollman, Verónica (2008). *La geografía crítica y la subcultura escolar: una interpretación de la mirada del profesor*. Tesis de Doctorado. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires. On line: <http://flacsoandes.org/dspace/handle/10469/1029#.UqalMyeKJNg>

Hollman, Verónica (2009). “Murales para mirar... murales para hablar: la cuestión ambiental desde la mirada juvenil”. *Revista Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*; Vol. 14, pp. 29 – 58.

Hollman, Verónica (2011). “Imágenes y visualidades de la cuestión ambiental en

²⁰Ver: Zusman (2012 y 2013) y Hevilla y Zusman (2004).

²¹Ver: Troncoso (2013a y 2013b).





la geografía escolar argentina”.
Revista Huellas; pp. 51 – 71.

Hollman, Verónica (2012). “El Humor gráfico y la educación de la mirada ambiental”. *Sociedade & Natureza*; Vol. 24, pp. 227 – 242.

Hollman, Verónica (2014). “Promoting visual literacy among undergraduate student in geography: teaching a visualized Latin America”. *Journal of Geography in Higher Education*, Vol. 38, N 1 pp. 136-147.

Hollman, Verónica (2013). “Problemas en torno a la visualización de la cuestión ambiental en medios de circulación masiva: las imágenes del cambio climático en la Revista Viva (1994-2010)”. *Revista Geográfica Digital*: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/default.htm>

Rodríguez, Vera (2012) “Movimientos sociales, territorio e identidad: El movimiento de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo”. *Geograficando*, 8 (8), pp. 213-232.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5493/pr.5493.pdf

Rose, Gillian (2003) “On the Need to Ask How, Exactly, Is Geography “Visual?”” *Antipode*, Vol. 35, Issue 2, pp. 212–221.

Troncoso, Claudia (2013a) “La estetización de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina): turismo, patrimonio y adecuaciones del lugar para el consumo turístico”. *Ería. Revista cuatrimestral de Geografía*, pp. 167 – 181.

Troncoso, Claudia (2013b) Postales hechas realidad: la construcción de la mirada del turista y las imágenes que promocionan la quebrada de Humahuaca, en Carla Lois y Verónica Hollman *Geografía y cultura visual: los usos de las imágenes en las reflexiones sobre el espacio*, 1ra. Edición. Rosario: Prohistoria Ediciones - Universidad Nacional de Rosario, pp. 223-250.

Zusman, Perla. (2012) “La Revista Geográfica Americana en la década de 1930”. *Registros*, Vol. 8, pp. 81 – 96.

Zusman, Perla. (2013) Negociando las imágenes de la Nación en el marco del Panamericanismo. La participación argentina en las Exposiciones Universales de Chicago (1894) y Sant Louis (1904), en Carla Lois y Verónica Hollman *Geografía y cultura visual: los usos de las imágenes en las reflexiones sobre el espacio*, 1ra. Edición. Rosario: Prohistoria Ediciones - Universidad Nacional de Rosario, pp.155-166

