



John Williams Montoya. Cambio urbano y evolución discursiva en el análisis de la ciudad Latinoamericana: De la dependencia a la globalización.

Bogotá. Universidad Nacional De Colombia
2006. 96 pág.
Steven Navarrete Cardona*

John Williams Montoya es un científico social interesado en lo que el sociólogo Manuel Castells denomina “*La Cuestión Urbana*” en perspectiva latinoamericana. Sus últimos ensayos buscan el abordaje de la organización espacial en América latina, su relación con el ordenamiento territorial y las repercusiones que los procesos de urbanización tienen en la vida cotidiana de los ciudadanos. Profesor del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Colombia, editor de la revista *Cuadernos de Geografía*, ponente en varios eventos nacionales e internacionales. Esta entrega ha sido publicada por la serie editorial *Trabajos en geografía* de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, la cual se caracteriza por la publicación de obras científicas y la promoción del pensamiento geográfico.

Me sorprende de sobremanera que no exista una reseña sobre este texto, que sin duda muestra el nivel argumentativo y el momento por el cual los geógrafos latinoamericanos abordan (en palabras de Henry Lefebvre) el fenómeno urbano, de cara a las continuas transformaciones que las ciudades como formación administrativa y social viven en nuestro continente. Hoy más que nunca el debate

epistemológico sobre la necesidad de conceptualizar y abstraer una aproximación fidedigna de los procesos de urbanización vividos por toda América latina se hace sentir en las lógicas de territorialización y desterritorialización por los cuales atraviesa la estructura urbana latinoamericana.

Este libro que corresponde al trabajo desarrollado como parte del examen de doctorado en ciencias geográficas del Departamento de Geografía de la Universidad de Laval por parte del autor, nos presenta de manera profunda y aguda las diversas conceptualizaciones y autores que han abordado la realidad urbana latinoamericana partiendo en un primer momento en proponer la especificidad de la urbanización del tercer mundo, hasta llegar a la propuesta del uso conceptual de la Morfología Urbana como una alternativa de análisis metodológico integral¹. Como objetivos del texto, el autor deja claro que pretende establecer cuáles han sido, a partir de los

*Steven Navarrete Cardona. Estudiante de Sociología Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Email: lacuestionurbana@yahoo.com

¹ *La Morfología urbana*, hace referencia a la forma física de la ciudad. Como propuesta investigativa, busca examinar las dimensiones de la historiografía urbana, los actores, los conflictos y las narrativas urbanas en un mismo nivel, es decir, sin darle prioridad a ninguna dimensión, sino mostrando su relación dialéctica entre sí y la realidad económica internacional, así como la influencia de dichas en la construcción cotidiana de la ciudad y la territorialidad.



setenta, los discursos dominantes en la explicación del cambio urbano en América latina, tal reflexión incluye la evaluación de los antecedentes teóricos de la urbanización latinoamericana, sostenidos en la modernización y la marginalidad, ante las cuales la escuela estructuralista cepalina y la sociología marxista reaccionarían vigorosamente². Así como “caracterizar a partir de los cambios impuestos por la globalización y la transformación económica de las últimas décadas, los elementos distintivos de la morfología social y urbana de la ciudad latinoamericana hoy” (p.12)

El ensayo tiene como punto de partida una pregunta que ha estado siempre en la base de la discusión Sobre la urbanización no solo latinoamericana, sino de todos los procesos de urbanización alternos a los europeos y norteamericanos. “Este cuestionamiento es el de si existe una **urbanización latinoamericana** sustancialmente diferente de los procesos seguidos por el primer mundo” (p 12).

En la introducción al texto el autor responde afirmativamente esta pregunta basado en

2 Las tesis de la Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL) acerca de las causas y condiciones del subdesarrollo y de los modos de superar los obstáculos del desarrollo, constituyen más que “una especie de marca registrada del pensamiento económico latinoamericano”, la teoría del desarrollo más influyente que hasta la fecha se ha producido. Si bien enfatizaba en sus comienzos como se verá enseguida, sobre todo en los aspectos económicos de desarrollo y subdesarrollo, incorporo ya en la década de los cincuenta elementos provenientes de la sociología (En especial de Max Weber, Parsons y Robert K. Merton) y, poco después, de la antropología y demás las ciencias sociales. (p21) Heinz R. Sonntag Duda/Certeza/Crisis: “*la evolución de las ciencias sociales en América Latina*” UNESCO Ed. Nueva sociedad. Caracas. 1988.

lo que ha denominado como “patrones distintivos que imprimen una identidad a la ciudad”, tales son un crecimiento muy rápido, macrocefalia, fuertes desequilibrios en el desarrollo regional, alta segregación socio-espacial al interior de la ciudad, altas tasa de desempleo entre otras. Aludiendo que esta particularidad de la urbanización latinoamericana o como le han llamado recientemente “urbanización tercermundista” encuentra su nicho en su condición periférica en la economía internacional así como el legado técnico e ideológico de la colonización (Montoya, 2006).

La exposición del texto se encuentra dividida en tres capítulos, precedidos por una reveladora introducción y un agudo prólogo de uno de los fundadores del departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Colombia, el profesor Ovidio Delgado Mahecha, precedidos por un análisis de las narrativas y los conflictos urbanos que tienen lugar en América latina así como una serie de conclusiones que recoge el debate abordado durante todo el libro. El hilo conductor que une los cuatro capítulos es el análisis discursivo sobre el cambio urbano, que van desde la dependencia económica a la globalización. El análisis del discurso, como método de investigación construido interdisciplinariamente principalmente por la Lingüística y la Antropología, sirve al autor para contraponer diversas afirmaciones y construcciones conceptuales frente a un mismo objeto, en este caso *la realidad urbana*. Resultando en un ejercicio epistemológico sumamente rico, ya que no solo las afirmaciones son contrapuestas en un plano teórico, sino también su praxis en la realidad latinoamericana.

El primer capítulo nos presenta un balance sobre las diversas perspectivas económicas que



han tenido una profunda repercusión a la hora de abordar el fenómeno urbano. Resaltando los principios de cada corriente en una forma comparativa, desde las teorías de la modernización, la teoría del sesgo urbano, la teoría de la marginalidad y la economía dual, hasta *el estructuralismo cepalino, las tesis neomarxistas* y la relación entre dependencia y urbanización. Este último que sirve de puente conceptual para el segundo capítulo titulado *globalización y nuevos enfoques sobre la ciudad*, se encarga de examinar como su título lo indica un análisis de las perspectivas que desde la década del 70 diversos intelectuales han construido desde diversos enfoques y temáticas sobre la ciudad, recurriendo de forma conjunta a la geografía y la sociología, deteniéndose a examinar la perspectiva del sociólogo Manuel Castells y su propuesta para la construcción de una teoría social a partir del análisis del impacto del cambio tecnológico en las relaciones capitalistas la apuesta de Milton Santos respecto al espacio y el papel de la técnica en su estructuración. Para cerrar el segundo capítulo, nos deja con un análisis sobre el uso, y el origen de los términos “*ciudades globales*”, “*ciudades mundiales*” a partir de allí se inicia una intensa búsqueda por disipar cualquier malentendido frente a los mismos y el autor se lanza a mostrar al lector los postulados en qué casos se debe aplicar y como se han venido aplicando debido a ciertos interés políticos.

El tercer capítulo titulado *Globalización y la ‘nueva’ morfología de la ciudad latinoamericana*, se presenta como una disertación epistemológica a la propuesta conceptual de una nueva urbanización producida por la *globalización* que deja atrás la urbanización generada por la relación de dependencia económica de los países del tercer mundo al primer mundo.

Montoya (2006) afirma: “tal proceso (la urbanización hoy en los procesos latinoamericanos) no es una ruptura sino una continuidad en la dinámica económica dependiente iniciada en la década del 70”.

Para el autor, la urbanización contemporánea, como producto del desarrollo y la expansión, ha generado en la región una morfología social y urbana propia de espacios dependientes o espacios derivados, en los que nuevas formas resultantes de la intervención de nuevos actores, se mezclan con las formas anteriores que siguen reproduciéndose ante la no resolución de las contradicciones (Montoya, 2006).

Luego de esta disertación epistemológica, el autor se pregunta ¿Cuáles son, entonces los elementos característicos de la morfología social y urbana de la ciudad latinoamericana hoy? para responder a dicho cuestionamiento, acude a señalar las particulares del escenario urbano latinoamericano; caracterizado por la segregación y auto segregación creciente, la caída del empleo y el crecimiento del sector en la década del 70 (Montoya, 2006).Lo cual le sirve para proponer una clasificación de clases sociales que estructuran y que condicionan hoy la sociedad latinoamericana. Luego de la descripción de estas tres clases sociales (Las Clases Dominantes, la pequeña burguesía y El proletariado) culmina el capítulo con el abordaje de algunas características que a cuenta del autor presenta la Morfología



urbana latinoamericana, como la proliferación de los conjuntos cerrados, los procesos de urbanización informal, la policentralidad, los procesos de gentrificación, la metropolización de la pobreza y la proliferación del comercio callejero.

El cuarto capítulo resulta realmente interesante en cuanto al aporte metodológico que hace el autor para el abordaje de la estructura urbana latinoamericana. Es la apuesta por la realización de una *morfología urbana*, es decir una profunda caracterización en busca de la historiografía urbana, los actores urbanos, los conflictos urbanos y las narrativas urbanas. Todo esto contribuye a la realización de una matriz que servirá como referente a la hora de abordar el proceso de urbanización en Latinoamérica. Ya que el ejercicio de la matriz permite enlazar la interacción de los diversos campos y capitales (como los denomino Bourdieu) cultural, social, simbólico y económico, para ver cómo estos, influyen de manera permanente en los procesos de urbanización y planeación.

Pudimos ver como en el análisis de la realidad urbana, la barrera que separa a los estudios sociológicos y geográficos se vuelve cada vez más porosa y es aún más difícil ver la autonomía relativa de las ciencias que propusiera Augusto Comte y luego Norbert Elías³. Trabajos como *“urbanismo y desigualdad Social”* de David Harvey y *“Postmetropolis”* de Edward Soja,

son difícilmente encasillables en una disciplina específica.

En el trabajo Jhon William Montoya se hace uso de trabajos que provienen de diversas disciplinas de las ciencias sociales, tanto de sociología, la geografía y la historia, resultando en un análisis interdisciplinario frente a la realidad ontológica de la ciudad latinoamericana. En especial este ejercicio, exige un amplio bagaje conceptual que nos lleva a tomar las diversas herramientas construidas desde las diversas ciencias sociales como la etnografía, el análisis del discurso y el método comparativo entre otras.

El texto resulta en un gran aporte al naciente interés por el *fenómeno urbano* en América latina. Sin duda contribuye de manera aguda al debate epistemológico y ontológico de la “ciudad” en perspectiva latinoamericana. Pero el debate aún no se ha culminado y este texto no solo recoge la evolución discursiva sobre este debate, sino también lanza una apuesta metodológica para el análisis geopolítico de la urbanización, que como lo mencionamos anteriormente consiste en la realización de una Morfología Urbana. Todo esto para afianzar la postura teórica del autor en pro de la conceptualización de la ciudad latinoamericana, construida a partir de su realidad específica, no solo cultural, sino también social y sobre todo económica. Así mismo la posibilidad de conceptualizar y abordar la ciudad desde una realidad epistemológica clara, permite la incidencia de las necesidades específicas en los proyectos de desarrollo y remodelación urbana, a la inclusión social espacial y reclama el papel de científico social contribuyendo al desarrollo y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. No cabe duda que es un texto que no puede faltar en la formación de las nuevas generaciones de geógrafos (latinoamericanos).